

**РЕШЕНИЕ****Именем Российской Федерации**

г.Волгоград

14 декабря 2020 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 112 - мировой судья судебного участка №144 Волгоградской области (Тракторозаводский район гор.Волгограда)

при секретаре \_\_\_\_\_

с участием истца \_\_\_\_\_, ее представителя \_\_\_\_\_.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
к ООО «Заводские окна» о расторжении договора купли-  
продажи, взыскании суммы, компенсации морального вреда,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратилась в судебный участок с указанным иском, в обосновании которого указала, что имея намерения застеклить и произвести отделку балкона в принадлежащей ей квартире, 27 июля 2020 года заключила с ООО «Заводские окна» договор купли-продажи на изготовление и поставку изделия – 2 окон из ПВХ. Общая сумма договора составила 46 900 рублей, из которой 5000 рублей уплачено наличными денежными средствами, а оставшаяся сумма 41 900 рублей путем заключения кредитного договора. После чего придя домой и ознакомившись более подробно с договором обнаружила, что договор заключен только на изготовление окон без их установки и отделки балкона. Полагая, что при заключении договора она была введена в заблуждение, поэтому 05 августа 2020 года обратилась к ответчику с претензией о расторжении договора и возврате уплаченной суммы – 46 900 рублей. В ответе на претензию 15 августа 2020 г. ответчик, ссылаясь на ст. 26.1 закона «О защите прав потребителей» сообщил о невозможности расторжения договора и возврата денежных средств в связи с отсутствием оснований, просил принять изделия не позднее 21 августа 2020 года. Истец полагает, что ответчиком нарушены ее права потребителя, в связи с чем просит расторгнуть договор купли-продажи от 27 июля 2020 года, взыскать с ответчика сумму уплаченную по договору 46 900 рублей, неустойку и компенсацию морального вреда.

Истец ее представитель в судебном заседании исковые требования поддержали.

Представитель ответчика в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дала, извещена надлежаще. В предыдущем судебном заседании с иском не согласилась, при этом пояснив, что истец при подписании договора была с ним ознакомлена. Предметом договора являлась поставка оконных изделий, конфигурация, размер и стоимость которых определена в спецификации. Оконные изделия является товаром, который может быть использован исключительно приобретающим его потребителем, а поэтому оснований для расторжения договора не имеется.

Судом в качестве третьего лица привлечено Управление ФАС по Волгоградской области, представитель которого в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, о причинах не явки не сообщил.

Судом в качестве третьего лица привлечен отдел по защите прав потребителей администрации Тракторозаводского района Волгограда представитель которого в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, о причинах не явки не сообщил.

Суд, выслушав истца, ее представителя, изучив заключение Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области, полагавшего требования обоснованными, исследовав материалы дела, находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

В силу ст. 731 ГК РФ заказчик вправе в любое время до сдачи ему работы отказаться от исполнения договора бытового подряда, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до уведомления об отказе от исполнения договора, и возместив подрядчику расходы, произведенные до этого момента в целях исполнения договора, если они не входят в указанную часть цены работы. Условия договора, лишающие заказчика этого права, ничтожны.

В соответствии с п. 3 ст. 730 ГК РФ к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Согласно ст. 32 закона «О защите прав потребителей», потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В судебном заседании установлено следующее.

27 июля 2020 года между \_\_\_\_\_ и ООО «Заводские окна» заключен договор розничной купли-продажи (л.д. 10-11).

По условиям указанного договора ответчик (продавец) обязуется самостоятельно или с привлечением третьих лиц оказать услуги по замеру (если иное не установлено условиями договора), изготовить самостоятельно или с привлечением третьих лиц и поставить изделия в соответствии с прилагаемой спецификацией, а истец (покупатель) обязуется оплатить и принять указанные услуги и изделия (п.1.1 договора).

В соответствии со спецификацией ответчик принял обязательства по договору на изготовление и поставку оконных конструкций из ПВХ в количестве 2 штук размерами 1540x1600 и 1500x1600, с ориентировочным сроком поставки 7-179 рабочих дней с даты получения от покупателя полной оплаты изделия (л.д. 13).

Свои обязательства по договору истец своевременно выполнила, оплатив ответчику в счет оплаты сумму, определенную договором : 5000 рублей путем внесения наличными в кассу ответчика и 41 900 рублей путем заключения кредитного договора, а всего истец оплатила ответчику 46 900 рублей, указанные обстоятельства не оспаривались представителем ответчика, а также подтверждается платежным поручением о перечислении кредитной организацией на счет ООО «Заводские окна» суммы 41 900 (л.д. 14).

Таким образом как установлено в судебном заседании договор заключенный 27 июля 2020 года содержит положения договора купли-продажи и подряда.

05 августа 2020 г. истцом подана претензия о расторжении договора и возврате денежных средств с объяснением мотивов отказа (л.д. 15).

15 августа 2020 г. ответчиком дан ответ об отсутствии оснований для расторжения договора и возврата денежных средств, на том основании, что товар имеет индивидуально-определенные свойства и может быть использованы только заказчиком (л.д. 16-17).

Согласно п. 1, 4 ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. Сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при

осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В соответствии со ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Истец, воспользовавшись своим правом, осуществила отказ от договора розничной купли-продажи, при этом как установлено в судебном заседании отказ, не связан с нарушением ООО «Заводские окна» обязательств по договору.

Однако ответчик фактически отказал в праве истца об отказе от договора сославшись на положения ст. 26.1 закона «О защите прав потребителей».

Положения статьи 26.1 закона «О защите прав потребителей» регулируют дистанционный способ продажи товаров.

Под продажей товаров дистанционным способом понимается, продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 N 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом»).

Как установлено в судебном заседании, договор розничной купли-продажи заключен «обычным» (не дистанционным) способом, в связи с чем, положения статьи 26.1 закона «О защите прав потребителей» на данные правоотношения не распространяются.

На основании изложенного и учитывая право истца на расторжение договора купли-продажи, что данное требование ответчиком не удовлетворено, а поэтому суд находит требования истца о расторжении договора розничной купли-продажи и о взыскании с ответчика денежной суммы уплаченной за товар в размере 46 900 рублей подлежащими удовлетворению.

При этом довод ответчика о том, что товар – оконные изделия имеют индивидуально-определенные свойства и могут быть использованы только потребителем, а поэтому покупатель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, суд находит не состоятельным поскольку, в число непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, Перечень которых утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. N 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и Перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» не входят оконные изделия.

Предоставленные ответчиком документы об изготовлении оконных конструкций, имеют общие сведения на изготовление конструкций без учета особенностей заключенного июля 2020 года с \_\_\_\_\_ договора розничной купли-продажи,

однако данное обстоятельство не лишает ответчика (исполнителя договора) о взыскании с истца понесенных расходов в судебном порядке предоставив соответствующие доказательства, поскольку односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания услуг не прекращает обязательства заказчика оплатить исполнителю необходимые расходы, которые он понес в счет услуг, как оказанных, так еще и не оказанных, до момента одностороннего отказа заказчика от исполнения договора.

Указанные положения согласуются с позицией Верховного Суда РФ изложенной в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2015) от 04 марта 2015 года.

В силу ст. 22 закона «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно ст. 23 закона «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Согласно расчета, представленного истцом, и не оспоренного ответчиком размер неустойки за нарушение сроков удовлетворения требований о расторжении договора и возврате уплаченной по договору суммы, за период с 18 августа 2020г. (дата удовлетворения претензии) по 14 декабря 2020г. составляет 55 342 рубля ( $46\ 900 \times 1\% \times 118 \text{ дней} = 55\ 342$ ).

Поскольку ответчик не удовлетворил законные требования истца в десятидневный срок, установленный статьей 22 Закона о защите прав потребителей, с момента получения претензии, а поэтому суд находит, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в сумме 55 342 рублей.

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации потребителем вреда при наличии его вины.

В силу пункта 45 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28 июня 2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Судом установлено, что ответчик, отказывая в расторжении договора и возврате уплаченной по договору суммы нарушены права истца, как потребителя, а поэтому суд находит, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 2000 рублей, в удовлетворении требований о компенсации морального вреда свыше указанной суммы истцу следует отказать.

В соответствии со ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования потребителя штраф в размере 50% от суммы, присуждённой судом в пользу потребителя.

С учетом изложенных требований закона суд находит, что за неудовлетворение в добровольном порядке требований истца о расторжении договора купли продажи и возврате суммы, с ответчика в пользу \_\_\_\_\_ следует взыскать штраф в размере 52 121 рублей, что составляет 50% от суммы 104 242 рубля взысканной судом.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ООО «Заводские окна» в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина по данному делу в размере 4 327 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования \_\_\_\_\_ удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи товара № 77-785-0720 от 27 июля 2020 года на изготовление и приобретение окон ПВХ, заключенный с ООО «Заводские окна».

Взыскать с ООО «Заводские окна» в пользу \_\_\_\_\_ денежные средства уплаченные по договору купли продажи от 27 июля 2020 года в сумме 46 900 рублей, компенсацию морального вреда – 2000 рублей, неустойку за период с 18 августа 2020 года по 14 декабря 2020 года – 55 342 рублей, штраф за неудовлетворение требования потребителя – 52 121 рублей, а всего взыскать 156 363 (сто пятьдесят шесть тысяч триста шестьдесят три) рубля.

В остальной части в иске о взыскании морального вреда \_\_\_\_\_ отказать.

Взыскать с ООО «Заводские окна» в доход местного бюджета г.Волгограда госпошлину 4 327 (четыре тысячи триста двадцать семь) рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тракторозаводский районный суд г. Волгограда в течение одного месяца через мирового судью.

Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано в течение трёх дней со дня объявления резолютивной части решения - для лиц, присутствовавших в судебном заседании, и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения - для лиц, не присутствующих в судебном заседании.

Мировой судья \_\_\_\_\_

Мотивированный текст решения изготовлен 31 декабря 2020 года.

