



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to34@fas.gov.ru

Секретарю Генерального совета  
Политической партии «Единая Россия»

А.А. Турчаку

Кутузовский проспект, д. 39,  
Москва, 121170

04.07.2019 № 01/4833  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О принятии мер, направленных  
на нормализацию ситуации на рынке  
оказания ритуальных услуг в Волгограде

Уважаемый Андрей Анатольевич!

Уже на протяжении десятков лет в Волгограде в сфере оказания ритуальных услуг существует крайне неблагоприятная обстановка,

Количество поступающих от юридических и физических лиц, органов государственной власти, средств массовой информации заявлений, указывающих на признаки нарушения законодательства в сфере организации погребения и похоронного дела, на протяжении многих лет остаётся высоким.

Абсолютное большинство заявлений поступает в отношении юридических лиц, фирменное наименование которых свидетельствует об их принадлежности к структурам, имеющим в своём названии слово «Память»: ЗАО «Ритуальное предприятие «Память», ООО «Совместное предприятие «Память», ООО «Специализированное предприятие «Память», ООО «Волжское ритуальное предприятие «Память» и др. (далее также – структуры «Памяти», «Память»).

Описание типичных и наиболее вопиющих случаев, о которых говорится в заявлениях (см. приложения 1-5):

- создание препятствий для осуществления погребения умерших, в том числе доступу на территорию кладбищ Волгограда, со стороны структур «Памяти» и подконтрольных им охранных предприятий иным хозяйствующим субъектам; понуждение к заключению договоров со структурами «Памяти» на предложенных ими невыгодных для потребителя условиях; шантаж и понуждение «Памятью» потребителей к расторжению ими договоров с иными услугодателями под угрозой срыва похорон;

- выдача «Памятью» «разрешений» лицам, намеревающимся осуществлять какие-либо работы на кладбищах, со взиманием с них «Памятью» непонятно за что

020501

и на основании чего установленных поборов за выдачу «разрешения» (за установку памятника—680 руб., ограду - 378 руб., облицовочные работы—780 руб.);

- не выдача «Памятью» платёжных документов, подтверждающих факт оплаты услуг, выдача ненадлежащих платёжных документов, невозможность оплатить оказываемые ими услуги банковской картой, оплата принимается только наличными. Это создаёт «Памяти» благоприятные условия для сокрытия истинных доходов, ухода от налогов и других финансовых махинаций;

- обеспечение сотрудниками учреждений здравоохранения приоритетного доступа к информации о фактах смерти представителям структур «Памяти»;

- создание органами власти, патологоанатомическими бюро и бюро судебно-медицинской экспертизы преимущественных условий структурам «Памяти», обеспечивающих им конкурентные преимущества (размещение структурами «Памяти» своих офисов в зданиях, занимаемых указанными бюро; целенаправленное направление работниками данных бюро граждан для заключения договоров на оказание похоронных услуг именно с «Памятью», в противном случае будет максимально затягиваться процедура вскрытия тела, выдача свидетельства о смерти и др.).

О многих из вышеперечисленных и иных случаях неоднократно писали волгоградские СМИ (<https://volga-kaspiy.ru/conflict/kassatsionnyy-sud-vernul-delo-po-monopolizatsii-rynka-pohoronnyh-uslug-v-volgograde-na-novoe-rassmotrenie.html>; <http://v102.ru/news/75405.html>; <https://vnews34.ru/detection/8292-kriminalnaya-monopolizatsiya-pamyat-zakhvatila-volgograd.html>; <https://volga-kaspiy.ru/conflict/tag/radonitsa.html>), соответственно, многие из них являются общеизвестными.

Является очевидным, что «Памяти» оказываются покровительство и поддержка депутатами и чиновниками различного уровня, в т.ч. из числа руководящего состава.

В частности, неконструктивная позиция Волгоградской городской Думы и администрации Волгограда вызывает возмущение по следующим причинам.

В 2002 году между администрацией Волгограда в лице департамента городского хозяйства и ЗАО «Ритуальное предприятие «Память» как специализированной службой по вопросам похоронного дела в Волгограде были заключены два договора: договор № 8/1 от 30.09.2002 на обслуживание кладбищ и колумбариев, их текущее содержание и капитальный ремонт; и договор № 12 от 30.09.2002 на осуществление погребения граждан. Оба договора были заключены на 15 лет со сроком действия до 30.09.2017.

Однако в марте 2017 года между администрацией Волгограда и ЗАО «Ритуальное предприятие «Память» без проведения каких-либо торгов заключены дополнительные соглашения, которыми были продлены сроки действия указанных договоров ещё на 10 лет. При этом в соответствии с дополнительными соглашениями с 1 марта 2017 г. работы должны были проводиться на безвозмездной основе. Таким образом, по сути, были заключены новые договоры на срок до 2027 г. без проведения конкурентных процедур в результате достижения антиконкурентного соглашения.

В сентябре 2018 года ФАС России признала действия по заключению вышеуказанных дополнительных соглашений нарушением статьи 16 Закона о защите конкуренции № 135-ФЗ, устанавливающей, в частности, запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, т.е. фактически запрет на

антиконкурентный сговор между ними (см. приложение 6). Нарушение данной статьи является одними из самых грубых нарушений антимонопольного законодательства (например, антиконкурентный сговор между хозяйствующими субъектами вообще является уголовным преступлением).

Девятый арбитражный апелляционный суд поддержал ФАС России (дело № А40-231028/2018), признав её решение и предписание законными и обоснованными и указав, что статус специализированной службы по вопросам похоронного дела, создаваемой с целью оказания гарантированного перечня услуг по погребению, коим обладает целый ряд структур «Памяти» (в т.ч. ЗАО «Ритуальное предприятие «Память»), не может служить основанием предоставления хозяйствующему субъекту, имеющему такой статус, исключительного права на оказание услуг по погребению. Лицам, взявшим на себя обязанность по погребению умершего, предоставлено право выбора организации, осуществляющей услуги по погребению. Следовательно, такие услуги могут быть оказаны ЛЮБЫМ хозяйствующим субъектом, занимающимся деятельностью в указанной сфере, НА КОНКУРЕНТНОЙ ОСНОВЕ. Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении арбитражного суда кассационной инстанции от 15.08.2018 по делу № А12-23818/2017 и в определении Верховного Суда Российской Федерации от 28.09.2017 № 301-КГ17-13292. Также Девятым арбитражным апелляционным судом указано, что преимущества, которые получает ЗАО «Ритуальное предприятие «Память» на рынке ритуальных услуг, осуществляя работы по содержанию кладбищ, для него важнее, чем получение оплаты за выполнение данных работ, следовательно, оно имеет экономический интерес в сохранении договорных отношений по содержанию кладбищ даже на безвозмездной основе (см. приложение 7).

Учитывая указанные выводы судов, Арбитражным судом Волгоградской области (дело № А12-23818/2017) 01.07.2019 вынесено решение о признании недействительными вышеуказанных дополнительных соглашений (см. приложение 8).

Вместе с тем, по мнению органов прокуратуры и Волгоградского УФАС России, назрела также острая необходимость внесения изменений в нормативно-правовые и иные акты, регулирующие вопросы оказания ритуальных услуг в Волгограде, поскольку в действующих редакциях данные акты и их применение направлены на создание «Памяти» исключительного положения на данном рынке и постоянно приводят к злоупотреблениям ею этим исключительным положением в разных формах, в т.ч. вышеизложенных.

Прокуратура Волгограда совместно с прокуратурой Волгоградской области и Волгоградским УФАС России ещё в середине июня 2018 года внесла Думе Волгограда и администрации Волгограда соответственно два представления о приведении принятых Думой и администрацией нормативных и иных актов в сфере организации похоронного дела на территории Волгограда в соответствие с федеральным законодательством.

Данные представления были внесены в целях обеспечения законности на рынке оказания ритуальных услуг в Волгограде, его демополизации и, как следствие, на повышение доступности этих услуг (особенно в части их стоимости) для подавляющего большинства волгоградцев.

Так, по некоторым данным «средний чек» стоимости ритуальных услуг у «Памяти» по состоянию на февраль 2018 года составлял около 100 тыс. руб. При

этом согласно данным Волгоградстата в 2018 году среднедушевой денежный доход в регионе составлял 22341,4 рублей, величина прожиточного минимума – 9145,5 рублей. Волгоградская область занимала 51 место в общем рейтинге благосостояния семей среди других регионов.

Очевидно, что такая стоимость ритуальных услуг в отсутствие фактической возможности получить их у кого-то другого кроме структур «Памяти» выглядит кощунством и ограблением населения, причём в тот момент, когда ему особенно тяжело.

В ходе жарких дебатов на заседаниях Волгоградской городской Думы позиция органов прокуратуры и УФАС так и не была воспринята депутатами. Во внесении изменений в Правила организации похорон и содержания муниципальных кладбищ в Волгограде (утв. решением Волгоградской городской Думы от 04.07.2007 № 47/1124) в части допуска на рынок оказания ритуальных услуг всех заинтересованных лиц, а не только лиц из группы «Память», депутатами было отказано. Позиция администрации Волгограда в этом вопросе идентична.

Таким образом, налицо откровенное упорное нежелание Волгоградской городской Думы и администрации Волгограда воспринимать проконкурентную позицию органов прокуратуры, Волгоградского УФАС России и судов. Не исключено, что такое нежелание продиктовано какой-либо личной корыстной заинтересованностью депутатов городской думы и чиновников администрации в сохранении существующего порядка вещей в данной сфере.

В свою очередь, в Волгоградской городской Думе из 36 депутатов 13 являются членами Партии «Единая Россия», а 28 входят во фракцию Партии «Единая Россия» (в т.ч. председатель Думы Косолапов А.В.); Главой Волгограда также является член Президиума политического совета Партии «Единая Россия» Лихачёв В.В. В Волгоградской областной Думе Партия «Единая Россия» также имеет большинство голосов. При этом у истоков создания «Памяти» стояла сегодняшняя заместитель председателя облдумы, многолетний член Партии «Единая Россия» Соловьёва И.А., которая в настоящее время по-прежнему осуществляет неформальный контроль за фактически монопольной деятельностью «Памяти» и является одним из основных выгодоприобретателей от этой деятельности, что является общеизвестным.

За 2018 год Соловьёва И.А. задекларировала доход свыше 22 млн. руб., 12 земельных участков, 10 нежилых помещений, 4 жилых дома (площадь одного из них составляет 1099 кв. м.), 4 элитных автомобиля, 1 оздоровительный лагерь, 1 пруд и пр. имущество (<http://www.volgsovet.ru/d1d0/Activity/InfoIncome>). В свою очередь одним из основных лоббистов интересов Соловьёвой И.А. и «Памяти» в гордуме Волгограда является её 29-летний сын Ефремов И.И., депутат гордумы и член Партии «Единая Россия», задекларировавший за 2018 год доход в размере более 29,5 млн. руб., 6 земельных участков общей площадью свыше 217 га, 2 жилых дома, 2 нежилых здания, 2 экскаватора, 1 квартиру и пр. имущество ([http://volgoduma.ru/images/stories/files/Svedeniya\\_o\\_dohodah\\_deputatov\\_2018/soloveva.pdf](http://volgoduma.ru/images/stories/files/Svedeniya_o_dohodah_deputatov_2018/soloveva.pdf)).

В начале декабря 2018 г. Волгоградское УФАС России направило руководству Волгоградского регионального отделения Партии «Единая Россия» и Волгоградской областной Думы письмо (обращение) о необходимости обращения ими внимания на нездоровую ситуацию, сложившуюся на рынке оказания ритуальных услуг в Волгограде (см приложение 9).

Как изложено выше, эта ситуация обусловлена действиями (бездействием) большинства депутатов действующего и прежних созывов Волгоградской городской Думы, представляющих и представлявших Партию «Единая Россия», и действиями состоящих в антиконкурентном сговоре администрации Волгограда и «Памяти». Обращение было направлено в интересах волгоградцев с целью принятия адресатами зависящих от них мер по исправлению указанной ситуации.

В своих ответах руководство Волгоградского регионального отделения Партии «Единая Россия» фактически самоустранилось от принятия каких-либо мер по исправлению ситуации, направив формальные отписки об отсутствии у партии и её членов компетенции для решения поставленных в обращении Волгоградского УФАС России вопросов (см. приложение 10).

Таким своим поведением члены Волгоградского регионального отделения Партии «Единая Россия» очень наглядно продемонстрировали всем свой уровень социальной ответственности перед волгоградцами, в т.ч. как перед избирателями накануне выборов Губернатора Волгоградской области и депутатов в Волгоградскую областную Думу, которые состоятся 08.09.2019.

Учитывая вышеизложенное, действуя исключительно в интересах жителей города-героя Волгограда и, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федеральным законом от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» и Уставом Партии «Единая Россия», прошу:

1. Рассмотреть настоящее обращение Волгоградского УФАС России по существу.

2. Используя механизмы внутрипартийной работы и партийную дисциплину принять исчерпывающие меры к изменению антинародной позиции членов Партии и фракции «Единая Россия» в Волгоградской городской Думе и членов Партии в администрации Волгограда в вопросе о необходимости изменения ситуации на рынке оказания ритуальных Волгограда в интересах граждан, а не в интересах «Памяти».

3. Рассмотреть вопрос о применении дисциплинарных мер воздействия по партийной линии к депутатам от Партии «Единая Россия» и к членам фракции Партии «Единая Россия» в Волгоградской городской Думе, а также к руководству Волгоградского регионального отделения Партии «Единая Россия».

4. Проинформировать Волгоградское УФАС России о результатах рассмотрения настоящего обращения в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

#### Приложения:

1. Копия обращения ООО «Радоница» (вх. № 4096 от 29.04.2019) на 7 л. в 1 экз. и флэш-накопитель с аудио-, видеоматериалами обращения в 1 экз.
2. Копия заявления Б Т.А., поступившего из Аппарата Губернатора Волгоградской области (вх. № 312 от 16.01.2017) на 4 л. в 1 экз.
2. Копия заявления ИП П Т.М., поступившего из Администрации Президента РФ через Аппарат Губернатора Волгоградской области (вх. № 5574 от 20.08.2016) на 5 л. в 1 экз.
4. Копия заявления П Т.С., поступившего из Аппарата Губернатора Волгоградской области (вх. № 9523 от 14.10.2016) на 2 л. в 1 экз.

5. Копия обращения политической партии «Альянс зеленых» (исх. № 34 от 01.08.2017) на 4 л. в 1 экз.

6. Копия решения и предписаний ФАС России по делу № 1-16-144/0018-17 от 10.09.2018 на 27 л. в 1 экз.

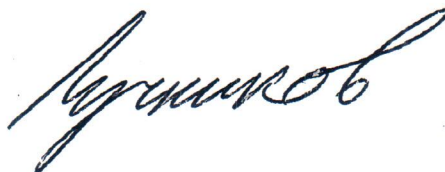
7. Копия постановления Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-231028/2018 от на 4 л. в 1 экз.

8. Копия резолютивной части решения Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-23818 от 01.07.2019 на 2 л. в 1 экз.

9. Копия обращения Волгоградского УФАС России членам Партии «Единая Россия» (исх. № 09-01-14/8453 от 05.12.2018) на 3 л. в 1 экз.

10. Копии ответов членов Партии «Единая Россия» на 6 л. в 1 экз.

Руководитель управления



Р.В. Лучников