**ДОКЛАД**

**«О практике соблюдения антимонопольного законодательства**

**органами власти Волгоградской области»**

**2 слайд Динамика выявления нарушений АМЗ органами власти**

Одним из ключевых показателей Национального плана развития конкуренции является снижение к 2020 году количества нарушений антимонопольного законодательства органами власти не менее чем в 2 раза.

Сферы антимонопольного контроля органов власти включают:

• Контроль актов, действий (бездействия) органов власти (ст. 15 Закона о защите конкуренции)

• Контроль соглашений и согласованных действия органов власти между собой или с хозяйствующими субъектами (ст. 16 Закона о защите конкуренции)

• Контроль соблюдения антимонопольных требований к торгам органами власти (ст. 17 Закона о защите конкуренции)

• Контроль порядка предоставления прав на имущество (ст. 17.1 Закона о защите конкуренции)

На слайде представлена динамика количества выявленных нарушений антимонопольного законодательства органами власти и за последние 3 года.

В 2015 году был признан факт нарушении антимонопольного законодательства органами власти по 105 делам.

С января 2016 года вступили в силу изменения в Закон о защите конкуренции, в соответствии с которыми расширено применение института предупреждения, в том числе в случае выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях органов власти.

С этого момента возбуждение дел в отношении органов власти в связи с принятием последними антиконкурентных актов или совершением антиконкурентных действий стало возможным только после неисполнения органом власти выданного антимонопольным органом предупреждения.

В связи с чем резко упало количество признанных фактов нарушения антимонопольного законодательства (в 2016 году было рассмотрено всего 21 дело), при этом выдано 40 предупреждений.

В 2017 году рассмотрено 15 дел и выдано 31 предупреждение.

За I полугодие 2018 года рассмотрено 3 дела, выдано 14 предупреждений

Надо отметить, что бо́льшую часть предупреждений органы власти исполняют в установленный срок и без обжалования (в 2016 году из 40 исполнено 29, в 2017 из 31 исполнено 24, в I полугодии 2018 года из 14 исполнено 10).

Вместе с тем из второй диаграммы видно, что доля нарушений антимонопольного законодательства органами власти продолжает занимать бо́льшую долю антимонопольных дел.

Так, например, в 2017 году из всего количества выявленных фактов нарушения антимонопольного законодательства с учетом выданных предупреждений 77 % приходилось на долю органов власти, из них большую часть нарушений совершают органы местного самоуправления (67%). Основные нарушения здесь по-прежнему выявляются в части предоставления прав на муниципальное имущество, в том числе коммунальной инфраструктуры.

**3 слайд Антиконкурентная региональная практика**

Более подробно хотелось бы остановиться на региональной антиконкурентной практике, совершаемой именно органом власти региона.

В 2017 году Комитет ветеринарии Волгоградской области дважды был уличен в осуществлении регионального протекционизма в отношении иногородних производителей продукции свиноводства.

Сначала Комитет необоснованно препятствовал ввозу свиноводческой продукции из Самарской области в торговые сети региона, мотивируя это низким классом защищенности производства, несмотря на то, что продукция поставлялась из незараженного африканской чумой свиней региона.

Комитету было выдано предупреждение об отмене запретительных мер на ввоз свинины поставщику из Самары. Комитет исполнил предупреждение только после того, как оно было признано судом апелляционной инстанции законным и обоснованным.

Впоследствии аналогичное предупреждение в отношении производителя из Краснодарского края Комитетом было исполнено без обжалования.

Поименованные эпизоды регионального протекционизма вошли в «Черную книгу» антиконкурентных региональных практик за 2017 год.

**4 слайд Проконкурентная региональная практика**

Весной 2018 года Волгоградским УФАС России выдано предупреждение администрации Волгоградской области о внесении изменений в Порядок осуществления временных ограничения или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального, местного значения Волгоградской области.

Порядок, утвержденный администрацией Волгоградской области, предусматривал различные условия для внутрироссийских перевозок и международных перевозок грузов в весенний период. Так, например, на международных перевозках разрешалось перевозить любые грузы, при этом на внутрироссийских перевозках (в случае введения временного ограничения) разрешалась перевозка только продуктов питания, животных, лекарственных препаратов, горюче-смазочных материалов, семенного фонда, удобрений, почты и почтовых грузов.

Ранее ФАС России выдавала Минтрансу России похожее предупреждение, но оно касалось устранения дискриминационных условий для перевозчиков российских смазочных масел и специальных жидкостей. Администрация Волгоградской области в части горюче-смазочных материалов как раз не создавала дискриминации для российских производителей, но ограничивала перевозку иных отечественных грузов внутри региона.

Стоить заметить, что указанное предупреждение было исполнено в срок и без обжалования. Более того, по сведениям из центрального аппарата ФАС России, Волгоградская область в числе первых регионов, кто устранил эту дискриминацию.

Указанная проконкурентная практика Волгоградской области по итогам 2018 года будет направлена в ФАС России для включения в «Белую книгу» проконкурентных региональных практик.

Ознакомиться с «Черной» и «Белой» книгами можно на сайте ФАС России.

**5 слайд Рекомендации по снижению количества нарушений органами власти**

В завершении своего доклада предлагаю несколько рекомендаций по снижению количества нарушений органами власти

• Создание системы экспертизы нормативных, ненормативных актов органов власти региона, а также иных документов властного характера на предмет их соответствия действующему антимонопольному законодательству в целом. Применение принципа оценки регулирующего воздействия при подготовке, принятии и применении любых актов органов власти субъекта.

• Принятие организационных мер для функционирования системы внутреннего контроля за соблюдением норм антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс)

• Выявление потенциально опасных сфер влияния органов власти с точки зрения возможности нарушений принципов конкуренции

• Постоянная разъяснительная работа с должностными лицами, принимающими решения, проведение обучений, семинаров и т.д.