



Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Волгоградской области

**ПУБЛИЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ  
результатов правоприменительной  
практики  
за 3 квартал 2017 г.**

*14 декабря 2017 года*



Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Волгоградской области

## **Правоприменение в сфере контроля органов власти**

Ячmeneва Ольга Ивановна,  
заместитель руководителя управления  
—начальник отдела контроля органов власти

# Сферы контроля органов власти

- Контроль актов, действий (бездействия) органов власти (ст.15 Закона о защите конкуренции)
- Контроль соблюдения антимонопольных требований к торгам органами власти (ст.17 Закона о защите конкуренции)
- Контроль порядка предоставления прав на имущество (ст.17.1 Закона о защите конкуренции)
- Контроль процедуры торгов (ст.18.1 Закона о защите конкуренции)



# Сферы контроля процедуры торгов



- Аренда, безвозмездное пользование имуществом



- Продажа имущества



- Аренда и продажа земельных участков



- Реализация арестованного имущества



- Отбор управляющих организаций
- Привлечение специализированной организации для проведения кап. ремонта



- Размещение рекламных конструкций



- Водопользование, рыболовство



- В сфере градостроительной деятельности



- Организация транспортного обслуживания населения

- Иные торги: пользование участками недр, аренда лесных участков, продажа лесных насаждений, концессионные соглашения и др.

# План проверок органов власти



Ежегодно формируется план проверок, в том числе органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Административный регламент по проведению проверок утвержден приказом ФАС России от 25.05.2012 № 340

В 2017 году запланировано и проведено 4 плановые выездные проверки:

- администрации Котельниковского муниципального района Волгоградской области;
- администрации Котельниковского городского поселения Котельниковского муниципального района Волгоградской области;
- администрации Новониколаевского муниципального района Волгоградской области;
- администрации Новониколаевского городского поселения Новониколаевского муниципального района Волгоградской области.

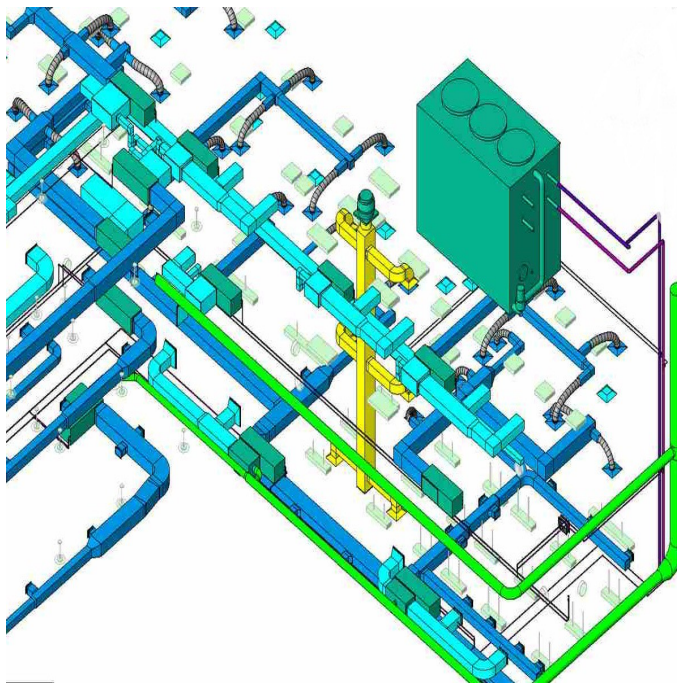
# Нарушения ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции



По результатам проведенных проверок выявлены признаки нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции в действиях администраций по установлению в административных регламентах требований к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством.

- требование представления заявителем кадастрового паспорта земельного участка (Котельниковское городское поселение, регламент предоставления земельного участка на аукционе).
  - требование представления заявителем нотариально заверенного согласия супруга на приобретение в собственность земельного участка (в случае приобретения земельного участка в собственность одним из супругов) (Котельниковский муниципальный район, регламент предварительного согласования предоставления земельного участка)
- Указанные требования не предусмотрены Земельным кодексом РФ.

# Нарушения ст. 17.1 Закона о защите конкуренции



Заключение договоров **аренды** на новый срок без проведения торгов на основании ч. 9 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции возможно только при наличии **ранее заключенного договора на торгах** и оценки рыночной стоимости имущества.

Заключение договоров аренды, безвозмездного пользования частью помещения без проведения торгов на основании п.14 ч.1 ст.17.1 Закона о защите конкуренции возможно только при условии, что общая площадь передаваемого имущества **≤ 20 кв.м.** и не превышает **10%** площади всего имущества.

Передача имущества коммунальной инфраструктуры в пользование возможна по договорам аренды или концессионным соглашениям с соблюдением норм законов «О водоснабжении и водоотведении», «О теплоснабжении», «О концессионных соглашениях»

# Решение о запрете навязывания владельцам НТО дополнительных обязанностей

Волжская городская Дума признана нарушившей п.2 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в возложении на владельцев НТО дополнительных обязанностей по благоустройству и уборке прилегающих земельных участков, которые хозяйствующим субъектам не принадлежат.



- Весной Волжской городской Думе было выдано предупреждение об исключении из Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Волжского (утв. решением от 26.12.2014 № 128-ВГД) пунктов, препятствующих осуществлению деятельности владельцам НТО.

В установленный срок предупреждение не исполнено, в связи с чем было возбуждено дело, по результатам рассмотрения которого Волжской городской Думе выдано предписание. В настоящее время оно находится в стадии исполнения.



# Нарушения при проведении конкурсов по отбору управляющих организаций



Комитет по обеспечению жизнедеятельности города администрации Волжского при организации конкурса по отбору управляющей организации не указало характеристики МКД в полном объеме, что повлияло на формирование размера платы за содержание общего имущества МКД. Жалоба одного из участников аукциона признана обоснованной, выдано предписание об аннулировании протоколов и внесении изменений в документацию. Предписание исполнено.

- Типовое нарушение: включение в перечень работ по содержанию общего имущества МКД излишних работ, что необоснованно увеличивает размер платы за содержание общего имущества МКД.

# Ответственность за нарушения АМЗ



- **Статья 14.9 КоАП РФ** Ответственность должностных лиц органов власти за ограничивающие конкуренцию акты, действия (бездействия)
- Наложение штрафа от 15 000 до 50 000 руб.
- При повторности - дисквалификация на срок до трех лет.
- В 3 квартале привлечено 1 должностное лицо по ч.1 ст. 14.9 КоАП РФ (15 000 руб.)

# Ответственность за нарушение порядка проведения торгов

**Статья 7.32.4 КоАП РФ** Ответственность за нарушение процедуры проведения торгов (за исключением 223-ФЗ и 44-ФЗ)

- ч.3 размещение недостоверной информации о предмете лота (штраф в отношении должностных лиц от 40 000 до 50 000 руб.)

- ч.6 не допуск к участию в торгах (штраф в отношении должностных лиц от 30 000 до 40 000 руб.)

-ч.7 нарушение порядка определения победителя (штраф в отношении должностных лиц от 30 000 до 40 000 руб.)

-ч.10 иные нарушения порядка проведения торгов (штраф в отношении должностных лиц от 3 000 до 10 000 руб.)



Привлечено

- 4 должностных лица (общая сумма 39 000 руб.)
- 2 юридических лица (60 000 руб.)
- Общая сумма уплаченных штрафов 105 000 руб. (с учетом наложенных ранее)

## Печатать в газете обязательно



Администрация Чернышковского муниципального района при проведении аукциона на передачу в аренду земельного участка не опубликовала извещение в печатном издании в районной газете, ссылаясь на порядок обнародования муниципальных правовых актов Чернышковского района.

Вместе с тем это требование обязательно в силу требований Земельного кодекса.

Суд пришел к выводу, что опубликование подобных извещений в местном печатном издании является обязательным и обеспечивает доступность информации для широкого круга потенциальных участников, в том числе жителей сельских поселений.

# Судебная практика

## Судебное разбирательство по делу перевозчиков Волжского



Вслед за Волгоградом предупреждение об отмене отмены маршрутов Волжского не поддержано ни Волгоградским арбитражным судом, ни апелляционной инстанцией в Саратове.

Волжским Документом планирования из-за отменены 10 частных маршрутов из 25 перевозчиков 14 прекращают деятельность в угоду муниципальному перевозчику МУП «ВАК 1732».



Арбитражный суд Волгоградской области отменяя предупреждение руководствовался лишь решениями судов общей юрисдикции об отсутствии нарушения АМЗ. При этом Волгоградское УФАС России судами общей юрисдикции в дело не привлекалось, мнения его не запрашивалось. Готовится кассационная жалоба в Арбитражный суд Поволжского округа

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**



[www.volgograd.fas.gov.ru](http://www.volgograd.fas.gov.ru)