



Управление Федеральной антимонопольной
службы по Волгоградской области

**ПУБЛИЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
результатов правоприменительной
практики
за 3 квартал 2017 г.**

14 декабря 2017 года



Управление Федеральной антимонопольной
службы по Волгоградской области

**Правоприменение в сфере защиты от
недобросовестной конкуренции (НДК)
и контроля рекламы**

Никуйко Ирина Борисовна,
заместитель руководителя Управления

ИДК Примеры выявленных нарушений. ЧМ 2018

Август - третий случай незаконного использования символики FIFA выявлен УФАС на территории региона

Место - фотозона, выполненная в виде мячей напротив входа в ТРК «Волгамолл» (г. Волжский), лицо - ООО «Випойл-Гиперцентр»

На жёлтом мяче надпись: «FIFA WORD CUP RUSSIA 2018». «FIFA WORD CUP» и «RUSSIA 2018» - товарные знаки «FIFA»

Выдано предупреждение по ст. 14.8 Закона о защите конкуренции о необходимости прекращения незаконного использования при ведении хозяйственной деятельности товарных знаков, принадлежащих FIFA

Предупреждение исполнено



НДК Примеры выявленных нарушений. Некорректное указание наименования

Указание наименования компании на вывеске

Июль - завершено дело в отношении ООО «ЦЗИН-БТИК», дело прекращено ввиду исполнения Обществом предупреждения, выданного в ходе дела

Официально - ООО «Центр земля и недвижимость – Бюро Трегубова и компания» (ООО «БТИК»)

На вывеске - «БТИ» выделено (фото)

Могло создать ложное представление, что ООО является **Бюро технической инвентаризации**

Общество известно в г. Волжский, нет доказательств *фактического* ложного восприятия потребителями информации на вывеске

НО есть намеренные действия по доведению искаженного наименования организации (это иные формы НДК)

Предупреждение об изменении вывески исполнено



ООО «Волгоградский областной Департамент юридической помощи»

Август – решение о нарушении ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции (недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключит. права на ср-во интеллектуальной собственности)



При регистрации ООО выбрано наименование, которое создавало впечатление, что Общество имеет отношение к органам исполнительной власти субъекта РФ (Волгоградской области)

Наименование **использовалось** на вывеске и на сайте - без указания на ОПФ, в сочетании с гербом области и российским флагом

Общество согласилось с нарушением, признало вину, устранило его добровольно в ходе дела, сменив наименование на **ООО «Юридический центр поддержки граждан»**

Наиболее частые нарушения в 3 квартале 2017 года:

- ✓ **недостоверная реклама** (о товаре, продавце и пр.)
- ✓ **отсутствие части существенной информации**, что вводит потребителя в заблуждение
- ✓ **реклама финансовых услуг** без указания наименования лица
- ✓ **реклама по предоставлению потребительских займов** лицами, не осуществляющими такую профессиональную деятельность
- ✓ **наружная реклама алкоголя**
- ✓ **распространение рекламы по сетям электросвязи без согласия абонента**

Контроль рекламы. Примеры выявленных нарушений



Наружная реклама алкоголя запрещена

Реклама продукции завода «Пивовар» с использованием изображения скульптуры «Родина-мать зовёт!» и Георгиевской ленты

Два нарушения:

✓ неэтичная реклама - совместное использование образа Родины-матери и бутылок с алкоголем принижает значимость идеи, вложенной в создание памятника «Родина-мать зовёт!» и Георгиевской ленты, может оскорбить ветеранов ВОВ

✓ наружная реклама алкоголя

Лица не являлись, информацию не представили

Освещение через пресс-релизы

Реклама демонтирована

Непредставление информации - самостоятельное правонарушение (штраф даже по МСП)

Контроль рекламы. Примеры выявленных нарушений

✓ Недостоверная информация о скидках

Гражданину не предоставили вечернюю скидку на при покупке хачапури в кулинарии «Конфетки-бараночки»

Реклама акции «А у нас счастливый час!» - в самой кулинарии

Суть акции в предоставлении скидки 20% при покупке салатов и выпечки после 20:00

Скидка на отдельный вид выпечки не была представлена. Реклама фактически оказалась недостоверной в части указания на размер скидки на всю выпечку

Активная позиция граждан в защите своих прав на достоверную информацию в рекламе - важное условие распространения добросовестных практик предпринимательской деятельности



✓ Недостоверная информация о цене

Наружная реклама «Онлайн касса за 1 рубль!» была признана ненадлежащей, содержала не соответствующие действительности сведения о цене товара (Онлайн Касса за 1 рубль) и умалчивала существенную информацию об условиях приобретения касс (обязанность заключить договор с банком-партнером на открытие счета).

Под слоганом «Онлайн-касса за 1 рубль!» подразумевалась акция, в соответствии с которой клиенты должны заключить с банком-партнером рекламодателя - ООО «Эво-касса» (г. Волгоград) - договор на расчетно-кассовое обслуживание. Банк выпускает сертификат, по которому клиент получает кассовый аппарат за 1 рубль. Однако все эти нюансы в рекламном послании отсутствовали

Рекламодатель признал нарушение рекламного законодательства

Нарушение устранено в ходе дела



Контроль рекламы. Примеры выявленных нарушений

Реклама алкоголя

Реклама дистанционной продажи товаров

В лифте дома на рекламном стенде - реклама магазина пива BEST BEER

Текст: «*BEST BEER Свежее пенное Более 30 сортов 53-46-27 ДОСТАВКА Донская рыба Раки Снеки бестбир.рф с 10:00 до 23:00*»

✓ Нарушения: 1) реклама крепкого алкоголя (более 5 градусов) вне мест его реализации

✓ 2) запрет на рекламу продажи алкоголя дистанционным способом

✓ 3) реклама товаров при дистанционном способе их продажи без указания сведений о продавце товара (наименование, ОГРН)

Выданные предписания исполнены



Ненадлежащая реклама в сети Интернет

Использование госсимволики

Через систему «ЯндексДирект» в сети Интернет распространялась контекстная реклама ООО «ЧОП «Патриот» с указанием слов «**Вневедомственная охрана**» и с использованием герба Российской Федерации

✓ Частные охранные организации не относятся к вневедомственной охране

✓ Нарушен запрет о правах на использование официальных государственных символов в рекламе

Предписание не выдавалось. В ходе дела нарушение было устранено



Реклама на общедомовом имуществе

Расклейка рекламы в на общедомовом имуществе – тема многочисленных заявлений, поступающих в адрес антимонопольного органа от граждан, а также в порядке перенаправления заявлений по подведомственности

Предметом рассмотрения антимонопольным органом является **соответствие содержания рекламных материалов требованиям Закона о рекламе**

Нарушение жилищного законодательства не входит в компетенцию антимонопольного органа

Вмешаться могут и органы местного самоуправления (ст. 8.4 Кодекса ВО об АО)



Наиболее значимое судебное разбирательство



Завершено судебное обжалования решения Волгоградского УФАС России по рекламе **таблетированной конфеты «Офтальмин»** по федеральному каналу **Радио России** с указанием на **лекарственные свойства товара** фактически не являющегося ни лекарством, ни БАДом, а просто конфетой

Решение было обжаловано ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания»

Арбитражный суд Волгоградской области признал **решение законным в полном объеме**

ФГУП «ВГТРК» отказалось от дальнейшего обжалования решения по делу, а также от обжалования наложенного по данному делу штрафа в размере 150 т.р. в отношении рекламораспространителя ВГТРК

Контроль рекламы в сфере медицины и фармацевтики остается одним из приоритетов работы ФАС

В сфере рекламы уже полтора года действует послабление ответственности для МСП

*В соответствии со ст. 4.1.1. КоАП РФ с июля 2016 года по ст.14.3 КоАП РФ в отношении МСП за впервые совершенное нарушение при отсутствии угрозы здоровью и имущественного ущерба применяется **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ** как мера административного наказания*

Как узнать относиться ли ХС к МСП ?

– см. Реестр МСП на сайте ФНС России
(<https://rmsp.nalog.ru/search.html>)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



www.volgograd.fas.gov.ru