



Управление Федеральной антимонопольной службы по
Волгоградской области

ПУБЛИЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
результатов правоприменительной практики
за 3 квартал 2017 г.

14 декабря 2017 года



Управление Федеральной антимонопольной службы по
Волгоградской области

Правоприменение в сфере контроля государственных и муниципальных закупок

Литвинов Руслан Андреевич,
начальник отдела контроля
государственных и муниципальных закупок,
недобросовестной конкуренции и рекламы



- ✓ определение характеристик товара без использования установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показателей;
- ✓ необъективное описание объекта закупки, определение положений инструкции по заполнению заявок с нарушением действующего законодательства;
- ✓ ненадлежащее определение условий выполнения контракта;
- ✓ уклонение участников закупок от заключения контрактов, односторонний отказ от заключения контракта.



Комиссия установила, что документация содержит характеристики товара отличные от характеристик, указанных в разделе 6 «Основные технические характеристики, указываемые в техническом задании» ГОСТ Р 56107-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские электрические. Столы операционные. Технические требования для государственных закупок» (далее – ГОСТ).

Вместе с тем в аукционной документации отсутствует обоснование необходимости использования показателей, требований, условных обозначений и терминологии, не указанных в ГОСТ.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения заявок (первых частей) на участие в аукционе в электронной форме от 04.07.2017 на участие в аукционе подано 4 заявки, в отношении 3 из которых аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе.

Определение положений инструкции с нарушением действующего законодательства

Комиссия установила, что показатели твердости по Шору, плотности резины и содержания золы пробок резиновых, установленные в «Техническом задании», являются конкретными, что подтверждается всеми поданными на участие заявками участников, в отношении которых принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе, а также приложенным к жалобе паспортом соответствия продукции требованиям ТУ 9467-001-44111344-2008.



При этом в отношении характеристик, сопровождающихся фразой «от до», установлено, что если в техническом задании устанавливается диапазонный показатель, значение которого сопровождается фразой «в диапазоне», «диапазон», «от до», то он не может изменяться в ту или иную сторону, участником аукциона должен быть предложен товар именно с таким значением показателя. Следовательно, в настоящем случае, применены характеристики описания объекта закупки, которые в соответствии с требованиями документации используются при описании неконкретных показателей товара.

Таким образом, Комиссия установила, что «Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе» установлены заказчиком без учета форм описания объекта закупки, содержащихся в «Техническом задании», в связи с чем невозможно однозначно определить каким показателями являются указанные характеристики: конкретными или неконкретными.

Ненадлежащее определение условий выполнения контракта

В соответствии с «Обоснованием начальной (максимальной) цены контракта» (далее – НМЦК) к извещению о проведении запроса котировок заказчиком среди прочего установлено, что на основании ч. 12 ст. 22 Закона о контрактной системе, НМЦК определена в соответствии с предельным объемом финансирования с учетом доведенных лимитов бюджетных обязательств ввиду невозможности определения объема услуг по предмету закупки.

Также при обосновании цены определено, что начальная (максимальная) цена контракта на оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей к оргтехнике составляет 50 000, 00 рублей, цена единицы услуги – 343, 43 рублей.

Согласно п. 5.5 Извещения о проведении запроса котировок начальная (максимальная) цена контракта составляет 500 000, 00 рублей, при этом согласно п. 5.7 извещения о проведении запроса котировок заказчиком не установлена цена единицы работы или услуги.

Таким образом, Комиссия установила, что в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 73 (п. 2 ст. 42) Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки не указано, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги



Уклонение участников закупок от заключения контрактов

Заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе размещен проект контракта с ценой контракта, уменьшенной на 15 % в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 155), что составило 313128,95 рублей.

Обществом в соответствии с ч. 4 ст. 70 Закона о контрактной системе размещен протокол разногласий с указанием цены контракта 368387,00, то есть без учета преференций.

Заказчиком в соответствии с ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе повторно размещен проект контракта и ответ на протокол разногласий с причинами отказа учесть полностью содержащиеся в протоколе разногласий замечания общества.

Комиссией Управления установлено, что обществом не был размещен в ЕИС проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта. Также установлено, что после установленного срока обществом не предпринималось никаких действий для заключения контракта, в связи с чем принято решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков данного участника закупки.



Односторонний отказ от заключения контракта

В соответствии с пунктом 3.3.3 Контракта подрядчик должен выполнять работы в соответствии с графиком работ. Согласно графику выполнения работ, приложенному к контракту от 11.07.2017, подрядчик должен приступить к выполнению работ с 17.07.2017.

В установленные условиями Контракта сроки, общество не приступило к выполнению работ по расчистке ерика. Кроме того, подрядчик не представил до начала выполнения работ на согласование заказчику проект производства работ. После чего, 24.07.2017 заказчиком было принято решение о расторжении контракта в одностороннем порядке.

В адрес заказчика поступило письмо, в котором общество не согласилось с решением заказчика. В указанном письме подрядчик сообщил, что в настоящее время ведется активный поиск исполнителей для выполнения работ по субподрядным работам. Данное обстоятельство подтверждает факт, что подрядчик не приступил к исполнению Контракта по состоянию на 27.07.2017.

После принятия решения об одностороннем отказе комиссия заказчика неоднократно устанавливала факт, что подрядчик к выполнению работ не приступил, о чем свидетельствуют акты от 03.08.2017, от 08.08.2017 и от 10.08.2017.

Указанные обстоятельства являются подтверждением факта недобросовестного поведения и являются основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



www.volgograd.fas.gov.ru