



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

Государственная телевизионная и
радиовещательная компания
«Волгоград-ТРВ»

(для Кабишевой Н. А.)

nkabisueva@mail.ru

10 ИЮЛЯ 2017

№ 05-13/4289

На № _____ от _____

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос Государственной телевизионной и радиовещательной компании «Волгоград-ТРВ»: «Будет ли расценено как нарушение размещение предупредительной надписи о противопоказаниях медуслуг не горизонтально, а вертикально (слева)?», заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

Такое размещение предупредительной надписи не будет расценено как нарушение ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), если при этом соблюдаются следующие условия:

- в такой рекламе медицинских услуг, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, отведено не менее чем пять секунд и отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства);

- предупреждение выполнено в форме, доступной для восприятия потребителя (размер шрифта, цвет шрифта, с учётом фона, на котором располагается предупреждение и т.д.).

001191

Последнее требование основано на позиции, изложенной в постановлении Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (абзац третий п. 28).

Руководитель управления



Р.В. Лучников



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

10 ИЮЛЯ 2017

№ 05-13/4293

На № _____ от _____

Заместителю генерального
директора по реализации услуг
и правовым вопросам
ПАО «Волгоградоблэлектро»

Федоричеву С.С.

s.fedorichev@voel.ru

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос ПАО «Волгоградоблэлектро»: «Формализация разъяснений применения АМЗ, борьба с потребительскими злоупотреблениями правом», заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» полномочиями по разъяснению антимонопольного законодательства наделена Федеральная антимонопольная служба. У территориальных органов ФАС России такие полномочия отсутствуют. Коллегиальные органы ФАС России рассматривают материалы изучения и обобщения практики применения антимонопольными органами антимонопольного законодательства и дают разъяснения по вопросам его применения.


Разъяснения ФАС России утверждаются протоколом Президиума ФАС России. В настоящий момент Президиумом ФАС России утверждено 8 подобных разъяснений, обязательных для исполнения всеми территориальными органами ФАС России.

Борьба с потребительскими злоупотреблениями правом в компетенцию антимонопольных органов не входит, вместе с тем в рамках рассмотрения дел о

001195

нарушении антимонопольного законодательства комиссиями по их рассмотрению по возможности даётся надлежащая правовая оценка действиям всех сторон, в том числе и потребителей.

Руководитель управления

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Лучников', is written over a faint, illegible stamp.

Р.В. Лучников



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

Комитет по рекламе
Администрации городского округа
г. Волгоград

(для Кузнецовой И. В.)
krtr@volgadmin.ru

10 ИЮЛ 2017

№ 05-14/4285

На № _____ от _____

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос Администрации городского округа г. Волгоград : «Являются ли флаговые конструкции, размещаемые на въезде в автосалоны на территории, предоставленной в собственность таких салонов, рекламными конструкциями?», заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Согласно п. 2 и 5 ч. 2 ст. 2 Закона о рекламе данный Закон не распространяется на информацию, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом, а также на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

В соответствии с п. 18 Информационного письма Президиума Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 № 37 «Обзор Практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о

001190

рекламе», сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске.

Согласно п. 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, обязательная к размещению в силу закона, также не является рекламой. Соответственно, к такой информации не применяются требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

Так, указание на здании в месте нахождения организации её наименования, адреса и режима её работы относится к обязательным требованиям, предъявляемым к вывеске Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», следовательно, такая информация не может рассматриваться в качестве рекламы независимо от манеры её исполнения.

Размещение в месте фактического нахождения организации указания на профиль её деятельности служит целям идентификации данного заведения и не может рассматриваться как его реклама.

Вместе с тем если конструкции с товарными знаками располагаются около самих автосалонов (вне места нахождения юридического лица), такие конструкции будут считаться рекламными.

Руководитель управления



Р.В. Лучников



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

Комитет по управлению имуществом
Администрации городского округа
г. Камышин

(для Васильевой О. В.)

ovvas@rambler.ru

10 ИЮЛ 2017

№ 05-14/4287

На № _____ от _____

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос Администрации городского округа г. Камышин: «В сфере распространения рекламы:

1. В виде электронного табло
2. Реклама табака (вывески, надписи над входом в торговый павильон)

Вывеска находится вне торгового зала, а также способ, масштаб изображения надписи «Табак», не соответствует требованиям статьи 19 Федерального закона от 23.02.2013 №15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака». С учетом изложенного вопрос, не прослеживается ли в размещении вывески над входом торгового павильона «Табачная лавка» и надпись на входной двери «Табак» наличия стимулирования продажи табака?», заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

Полномочия территориального органа Федеральной антимонопольной службы (далее - ФАС России) закреплены Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 (далее - Положение).

Антимонопольный орган наделен полномочиями по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе (ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе)).

001189

Применение полномочий Волгоградского УФАС России в рассматриваемой ситуации возможно только в случае квалификации информации как рекламы.

Реклама – это не любая информация. Для признания информации рекламой, исходя из определения, данного в ст. 3 Закона о рекламе, она должна обладать рядом квалифицирующих признаков. В целях, установленных Законом о рекламе, к рекламе относится информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (пп. 1. ст. 3 Закона о рекламе).

Размещение в месте осуществления деятельности организации коммерческого обозначения, применяемого хозяйствующим субъектом для идентификации места осуществления своей деятельности, а также профиля своей деятельности и вида реализуемых товаров, оказываемых услуг, по мнению специалистов Федеральной антимонопольной службы, может быть признано обычаям делового оборота (письмо ФАС России от 31.05.2010 исх. № АК/16753 п. 4).

Поэтому, даже если слово «Табак» исполнено шрифтами с нарушением требований ст. 19 Федерального закона от 23.02.2013 №15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», вывеска не может считаться рекламой.

Главой 23 КоАП РФ разграничены полномочия органов, должностных лиц по рассмотрению дел об административных правонарушениях. В соответствии со ст. 14.3.1 КоАП РФ «Спонсорство табака, стимулирование продажи табака, табачной продукции или табачных изделий и (или) потребления табака либо реклама табака, табачной продукции, табачных изделий или курительных принадлежностей» к таким органам относятся:

- органы внутренних дел (полиция) – по ч. 1 ст. 14.3.1 КоАП РФ (в части привлечения к административной ответственности за распространение табачной продукции или табачных изделий среди населения бесплатно, в том числе в виде подарков) – см. ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ;

- органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, - по ч.ч. 2, 3 и 5 ст. 14.3.1 КоАП РФ (ч. 1 ст. 23.44 КоАП РФ);

- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, по ч. 1 ст. 14.3.1 КоАП РФ - спонсорство табака либо стимулирование продажи табака, табачной продукции или табачных изделий и (или) потребления табака, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 и ч. 3 ст. 14.3.1 КоАП РФ (ч. 1 ст. 23.49 КоАП РФ).

Полномочия антимонопольного органа (согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ) – рассмотрение дел об административных правонарушениях по ч. 4 и ч. 5 ст. 14.3.1 КоАП РФ.

Таким образом, размещение вывески над входом торгового павильона «Табачная лавка» и надписи на входной двери «Табак» может быть рассмотрено на предмет стимулирования продажи табака. Однако это выходит за рамки полномочий антимонопольного органа.

Обращаю также внимание, что к вопросам местного значения в силу п. 25 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отнесён, в том числе, вопрос утверждения правил благоустройства территории городского округа, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений.

Руководитель управления



Р.В. Лучников



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

Комитет по управлению имуществом
Администрации городского округа
г. Камышин

(для Котовой И.В.)

irina.kotova1979@yandex.ru

10 ИЮЛ 2017

№ 05-14/4288

На № _____ от _____

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос Администрации городского округа г. Камышин: «Электронное табло является рекламной конструкцией, необходимо ли в о.м. разрешение на его установку?», заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

В силу ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) к рекламным конструкциям отнесены щиты, стенды, перетяжки, а также *электронные табло* и иные технические средства стабильного территориального размещения, монтируемые и располагаемые на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктах движения общественного транспорта.

Частью 2 ст. 19 Закона о рекламе закрепляется целевое использование рекламной конструкции. Размещение на рекламной конструкции иной информации, не подпадающей под понятие рекламы или социальной рекламы, является нарушением целевого использования рекламной конструкции.

Однако к рекламной конструкции указанные средства размещения относятся лишь постольку, поскольку с их помощью распространяется именно реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием

001188

любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе).

В соответствии с п.п. 2 и 5 ч. 2 ст. 2 Закона о рекламе данный Закон не распространяется на информацию, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом, а также на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

Так, указание на здании в месте нахождения организации её наименования, адреса и режима работы относится к обязательным требованиям, предъявляемым к вывеске Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» (ст. 9 Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Размещение в месте осуществления деятельности организации коммерческого обозначения, применяемого хозяйствующим субъектом для идентификации места осуществления своей деятельности, а также профиля своей деятельности и вида реализуемых товаров, оказываемых услуг, по мнению специалистов Федеральной антимонопольной службы, может быть признано обычаям делового оборота (письмо ФАС России от 31.05.2010г. № АК/16753, п. 4).

Таким образом, в случае, если электронное табло используется хозяйствующим субъектом только в целях размещения сведений, которые обязательны для него с силу Закона или обычая делового оборота, то такая конструкция не может быть признана рекламной.

В случае, если зафиксирован факт распространения на электронном табло рекламной информации, то такая конструкция должна признаваться рекламной. Соответственно, её установка должна быть произведена с соблюдением требований ст. 19 Закона о рекламе.

Руководитель управления



Р.В. Лучников

связи с увеличением совокупной налоговой нагрузки, установлением режима запретов и ограничений в отношении концессионера;

в) вступление в законную силу решения суда или федерального антимонопольного органа, которым установлена невозможность исполнения концессионером или концедентом установленных концессионным соглашением обязательств вследствие решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и (или) их должностных лиц;

г) внесение в установленном порядке изменений в схемы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, в связи с которыми стороны оказываются не способными выполнить принятые обязательства (в случае если предметом концессионного соглашения являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем);

д) установление регулируемых цен (тарифов), надбавок к ценам (тарифам), по которым концессионер предоставляет потребителям товары, работы, услуги, с применением долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера, которые не соответствуют таким параметрам, предусмотренным концессионным соглашением.

Руководитель управления



Р.В. Лучников



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

10 ИЮЛ 2017

№ 05-13/4294

На № _____ от _____

ООО «Концессия водоснабжения»

(для Шарпило И.В.)

i.sharpilo@investvoda.ru

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос ООО «Концессия водоснабжения»: «Как Вы расцениваете уменьшение объема инвестиций по концессионному соглашению объема (115-ФЗ) без уменьшения количественного объема (км., единицы и т.п.)? Это изменение КС, требуется согласование УФАС», заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

Согласование изменений условий концессионного соглашения во всех случаях требуется при возникновении следующих обстоятельств:

- а) возникновение обстоятельств непреодолимой силы;
- б) вступление в силу нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, в связи с которыми:

- стороны концессионного соглашения оказываются неспособными выполнить принятые на себя обязательства;

- ухудшается положение концессионера по сравнению с тем положением, в котором он находился на момент заключения концессионного соглашения, в результате чего концессионер в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении концессионного соглашения, в том числе в

001194



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

10 ИЮЛ 2017

№ 05-14/4286

На № _____ от _____

Начальнику отдела
договорно-правовой работы
ГУ МВД России
по Волгоградской области
Бабакину А. П.

accendo@mail.ru

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос ГУ МВД России по Волгоградской области: «Может ли орган государственной власти заключить соглашение о взаимодействии с ИП, при котором последний предоставит органу телевизоры, мониторы (на безвозмездной основе), а орган установит их в местах оказания услуг (госуд.) с возможностью ИП транспортировать в т.ч. ролики рекламного характера (60%)?», заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

В соответствии с ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:

1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

001193

2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков);

4) ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В соответствии с ст. 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции в том числе путем создания дискриминационных условий.

С учётом вышеизложенного, полагаю, что описанная ситуация может содержать в себе признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Руководитель управления



Р.В. Лучников



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

Унитарная некоммерческая организация
«Региональный фонд капитального
ремонта многоквартирных домов»

(для Ускова В.А.)

uskov.kapremont34@mail.ru

10 ИЮЛ 2017

№ 05-13/4290

На № _____ от _____

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос УНО «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов» по поводу осуществления строительного контроля организацией, выполняющей строительные-монтажные работы в отношении одного и того же многоквартирного дома, заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

В соответствии с п. 2, 3 ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в число основных функций, выполняемых антимонопольным органом, входит выявление нарушений антимонопольного законодательства, принятие мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлечение к ответственности за такие нарушения, а также предупреждение нарушений антимонопольного законодательства, в том числе, органами государственной власти.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 23 Закона о защите конкуренции только ФАС России (г. Москва) наделена полномочиями по даче разъяснений по вопросам применения антимонопольного законодательства.

В свою очередь Волгоградское УФАС России считает возможным высказать суждение по поставленному вопросу.

В соответствии с ч. 2 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Застройщик или технический заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее

001192

подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

Согласно п. 3 Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 468, строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство; застройщиком, заказчиком либо организацией, осуществляющей подготовку проектной документации и привлеченной заказчиком (застройщиком) по договору для осуществления строительного контроля (в части проверки соответствия выполняемых работ проектной документации).

Таким образом, если строительство осуществляется на основании договора, строительный контроль должен осуществляться как заказчиком (застройщиком) - непосредственно, так и лицом, осуществляющим строительство - подрядчиком (генеральным подрядчиком). При этом подрядчик осуществляет строительный контроль наряду, а не вместо заказчика (застройщика).

Согласно п. 102 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615, далее - Положение) участие в электронном аукционе может принять только подрядная организация, которая включена в реестр квалифицированных подрядных организаций и имеет право участвовать по установленному предмету и начальной (максимальной) цене договора.

Учитывая изложенное, возможна ситуация при которой подрядная организация может быть включена в реестр квалифицированных подрядных организаций сразу по нескольким предметам электронных аукционов, в том числе по выполнению строительно-монтажных работ и по оказанию услуг по осуществлению строительного контроля и может принять участие как в электронных аукционах на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту так и по осуществлению строительного контроля в отношении одного и того же многоквартирного дома.

Согласно п. 79 Положения заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Таким образом, действующим законодательством не предусмотрена возможность установления в аукционной документации запрета, касающегося участия в электронном аукционе на оказание услуг по строительному контролю организации, признанной победителем аукциона на выполнение строительно-монтажных работ в отношении одного и того же многоквартирного дома.

В соответствии с нормами «СП 48.13330.2011. Свод правил. Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004» совмещение функций по строительному контролю лица, осуществляющего строительство, и ответственного представителя строительного контроля застройщика (технического заказчика) одним подразделением или должностным лицом одной организации недопустимо. Аналогичная позиция изложена в письме Минстроя России от 06.11.2015 № 35881-АБ/08.

Учитывая изложенное, выполнение строительно-монтажных работ и строительного контроля в отношении одного и того же многоквартирного дома возможно одним и тем же лицом с соблюдением норм «СП 48.13330.2011. Свод правил. Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004» и учётом позиции, изложенной в письме Минстроя России от 06.11.2015 № 35881-АБ/08.

Руководитель управления



Р.В. Лучников



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005

тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76

e-mail: to34@fas.gov.ru

ООО «Радеж»

(для Парамонова В.В.)

genergy@radezh.ru

10 ИЮЛ 2017

№ 05-13/4291

На № _____ от _____

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос ООО «Радеж»: «Нарушения действующего законодательства естественными монополиями» заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

Субъектами естественной монополии признаются хозяйствующие субъекты, занятые производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. В статье 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» указаны сфере деятельности субъектов естественной монополии. В частности, к ним относятся: транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам; транспортировка газа по трубопроводам; железнодорожные перевозки; услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах; услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи; услуги по передаче электрической энергии; услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике; услуги по передаче тепловой энергии; услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей; захоронение радиоактивных отходов; водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы,

001196

систем коммунальной инфраструктуры; ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

В соответствии с статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

С учетом вышеизложенного, на действия (бездействия) субъектов естественной монополии распространяются запреты, установленные статьёй 10 Закона о защите конкуренции.

Руководитель управления



Р.В. Лучников



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

10 ИЮЛ 2017

№ 05-13/4292

На № _____ от _____

ПАО «Волгоградоблэлектро»

(для Ребергер Г.В.)

g.reberger@voel.ru

voe@voel.ru

О направлении информации

Волгоградское УФАС России, рассмотрев вопрос ПАО «Волгоградоблэлектро»: «Кто обязан осуществлять технологическое присоединение заявителя из двух имеющихся сетевых компаний, если сети одной компании напряжением 6 кВ находятся на расстоянии 144 м, сети другой компании 0,4 кВ на расстоянии 389 м?» заданный 27.06.2017 в анкете на публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Волгоградского УФАС России за 2016 год и 1 квартал 2017 года, сообщает следующее.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила), обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении

001197

энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Правила не предусматривают возможность отказа в заключении договора ввиду наличия сетей другой компании на наименьшем расстоянии в случае, когда объект заявителя находится в пределах 300 метров в городах и посёлках городского типа, и не более 500 метров в сельской местности.

Руководитель управления



Р.В. Лучников