



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПУБЛИЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ
результатов правоприменительной практики
за 2016 г. – 1 квартал 2017 г.**

Волгоград, 27 июня 2017 года

Волгоградское УФАС России осуществляет контроль за:



- ✓ соблюдением антимонопольного законодательства (защита конкуренции);
- ✓ осуществлением государственных и корпоративных закупок;
- ✓ распределением на конкурентной основе собственности, ресурсов, прав;
- ✓ соблюдением законодательства в сфере рекламы;
- ✓ экономической концентрацией.

Статистика работы за 2016 г. – 1 квартал 2017 г.

- ✓ Общее количество рассмотренных дел - **850**
- ✓ Выдано предписаний - **291**;
- ✓ Выдано предупреждений - **16**;
- ✓ Возбуждено дел об административных правонарушениях – **638**;
- ✓ Наложено штрафов на сумму **11,4 млн руб**;
- ✓ К админ. ответственности привлечено **348 лиц**;
- ✓ В РНП включены сведения о **12 лицах**;
- ✓ Проведены **4 плановые проверки**;
- ✓ Рассмотрено **1209 обращений граждан**.

Наиболее типичные нарушения

- ✓ В сфере контроля монополистической деятельности – **незаконное прекращение поставки коммунальных ресурсов;**
- ✓ В сфере контроля закупок – **нарушение порядка и правил описания объекта закупки, нарушения процедуры заключения и расторжения контракта;**
- ✓ В сфере контроля за рекламой- **недостоверность рекламы и некорректные сравнения в рекламе;**
- ✓ В сфере контроля недобросовестной конкуренции – **введение потребителя в заблуждение.**

Ведь это наш общий газ?

- ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» прекратило подачу газа на котельные МУП «Котельные и тепловые системы», что повлекло прекращение подачи горячего водоснабжения добросовестным потребителям г. Котово, не имевшим задолженности за потреблённые коммунальные услуги, что существенно нарушило их права на бесперебойное оказание коммунальных услуг по обеспечению горячим водоснабжением.
- Подобные действия «Газпром межрегионгаз Волгоград» были расценены антимонопольным органом как злоупотребление доминирующим положением на рынке.



- На ООО «Газпром межрегионгаз Волгоград» наложен штраф в размере 325 тыс. рублей.

Перехитрил сам себя

- Конкурсный управляющий Григорьев А.И. отклонил заявку на участие в торгах за отсутствие копии паспорта в заявке, вместе с тем Закон о банкротстве не требовал применительно к спорным торгам приложения копии паспорта, а лишь указания паспортных данных участника в тексте заявки. Паспортные данные участника были указаны в тексте заявки.
- Тот же конкурсный управляющий отклонил другую заявку за отсутствие информации об отсутствии сведений об участии в капитале арбитражного управляющего, вместе с тем данная информация имелась в заявке.



- Конкурсный управляющий в обоих случаях признан нарушившим Закон о банкротстве.

И тебя вылечат, и меня вылечат...

- При закупке медицинского оборудования заказчик установил требования к характеристикам товара, которые ограничивают количество участников закупки, что привело к тому, что в совокупности требованиям документации соответствует товар единственного производителя
- Антимонопольный орган установил, что фактически заказчик установил требование к производителю товара в форме требований к его техническим характеристикам, чем нарушил Закон о контрактной системе.



- Решается вопрос о возбуждении административного производства в отношении должностного лица

За бесплатные услуги денег не брать!

- Комитет ветеринарии Волгоградской области неправомерно включил в Прейскурант на платные ветеринарные услуги, оказываемые подведомственными учреждениями ветеринарии, услугу по идентификации мясной продукции, якобы необходимую для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, но не предусмотренную законодательством.
- В связи с чем, Комитету выдано предупреждение об исключении указанной услуги из прейскуранта. Комитет обжаловал предупреждение в арбитражный суд. Все три инстанции поддержали правомерность предупреждения. После чего Комитетом услуга по идентификации исключена из Прейскуранта.



- Впоследствии ООО «Мясокомбинат Калачевский» взыскало с Калачевского учреждения ветеринарии 1,3 млн. руб. неосновательного обогащения.

Ввоз свинины под контролем УФАС

- Комитет ветеринарии Волгоградской области необоснованно препятствовал ввозу свиноводческой продукции иногороднего производителя, мотивируя низким классом защищенности, несмотря на то, что продукция поставлялась из незараженного африканской чумой свиней региона.

- В связи с чем, Комитету выдано предупреждение об отмене запретительных мер на ввоз свинины поставщику из Самары. Комитет исполнил предупреждение только после того, как оно было признано судом апелляционной инстанции законным и обоснованным.



- Впоследствии аналогичное предупреждение в отношении производителя из Краснодарского края Комитетом исполнено без обжалования.

Удивительный аукцион

- МУП «ВПАТП №7» включило в аукционную документацию по продаже здания автостанции в Краснооктябрьском районе Волгограда не предусмотренное для таких аукционов требование о внесении обеспечения исполнения договора купли-продажи в размере почти 450 тыс. руб. в дополнение к задатку в размере 310 тыс.руб. При этом аукционная комиссия предприятия неправомерно допустила лиц, которые оплатили только обеспечение исполнения договора купли-продажи.



- Антимонопольным органом выдано предписание об аннулировании протокола рассмотрения заявок и о внесении изменений в извещение об аукционе. Предприятие обжаловало решение и предписание, суд поддержал антимонопольный орган. Теперь МУП обязан исполнить предписание.

Реклама РСА

- ООО «Русский союз автострахователей» (ООО «РСА») использовало в рекламе, в том числе размещенной на автомобильном транспорте, на своем сайте аббревиатуру РСА, а также обозначения в виде развевающегося российского флага, который в совокупности с буквенным обозначением РСА сходен с товарным знаком некоммерческой организации «Российский союз автостраховщиков».
- Подобные действия были квалифицированы как введение потребителя в заблуждение (ст. 14.2 Закона о защите конкуренции).
- ООО «РСА» было выдано предупреждение о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которое было исполнено Обществом в установленный срок.



Недобросовестное БТИ

- В отношении МУП «Центральное межрайонное БТИ» было возбуждено дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства, которые заключались в целенаправленном необоснованном непредоставлении копий документов необходимых для осуществления предпринимательской деятельности конкурента ФГУП «Ростехинвентаризация–Федеральное БТИ». Данные действия создавали им преимущество в предпринимательской деятельности на рынке технической инвентаризации.
- Недобросовестные действия могли привести к росту издержек управляющих компаний и, в свою очередь, росту стоимости услуг управления многоквартирными домами в г. Волгограде.



Страховщики или комиссары?



- ООО «Волгоградская областная служба аварийных комиссаров» было выдано предупреждение о необходимости прекращения использования в рекламе, а также на своем сайте аббревиатуры – «ВСК», схожей с фирменным наименованием САО «ВСК».
- По результатам рассмотрения заявления Волгоградское УФАС России пришло к выводам о наличии в действиях ООО «Волгоградская областная служба аварийных комиссаров» факта введения в заблуждение потребителей относительно лица, оказывающего, в том числе, услуги по оформлению ДТП, независимой оценке, представительству в суде. Предупреждение исполнено.

Незаконный самопиар на ЧМ-2018



- Было возбуждено дело и вынесено решение с предписанием по факту распространения на здании речного вокзала Волгограда рекламы : «ВОЛМА ВОЛГОГРАД – ГОРОД ВЕЛИКИХ ПОБЕД ВОЛГОГРАД | 2018 | ФУТБОЛ ВОЛМА ВОЛГОГРАД – ГОРОД ВЕЛИКИХ ПОБЕД ВОЛМА ФУТБОЛ | 2018» по п. 4 ч. 2 ст. 5 Закона о рекламе (недобросовестная конкуренция в рекламе).
- Реклама создавала впечатление о причастности компании «ВОЛМА» к мероприятиям ЧМ-2018, проводимым в Волгограде, незаконно использован товарный знак «Волгоград-2018» (правообладатель FIFA), что является актом недобросовестной конкуренции в рекламе. Предписание исполнено.

Мастер на все руки

- Управлением рассмотрено дело по факту распространения недостоверной, вводящей потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, рекламы, а также использование в рекламе государственной символики.
- ИП Кравченко И.А., фактически оказывающий юридические и посреднические услуги, в распространяемых рекламных листовках использовал государственный герб России, называл себя МФЦ. Также в рекламе указывались конкретные виды деятельности: кадастровый паспорт, дарение, наследство, регистрация права собственности, которые относятся либо к государственным услугам, либо к услугам нотариуса.



Ты туда не ходи, ты сюда ходи

- Дело в отношении клиники «КДЛ» было окончено вынесением решения о признании рекламы ненадлежащей, так как содержалось некорректное сравнение. Суть нарушения заключалась в том, что при вводе в поисковой системе Яндекс на контекстное слово «югмед» распространялась контекстная реклама «Ищешь клинику югмед? Зайди в КДЛ», заказчик - частное образовательное учреждение «Институт профессиональных инноваций».



- В ходе дела была проведена лингвистическая экспертиза. Установлено, что выражение, использованное в рекламе «Ищешь югмед? Зайди в КДЛ», содержит подразумеваемый вывод о том, что медицинские услуги, предлагаемые клиникой ЮгМед хуже и/или дороже медицинских услуг КДЛ.

Просто сладкая конфетка



- В первом квартале 2017 года рассмотрено дело о нарушениях в рекламе таблетированных конфет «Офтальмин». Спорная реклама распространялась в федеральном эфире «Радио России» с февраля по август 2016 года. Реклама шла в виде 6-минутного ролика, построенного как диалог корреспондента с неким специалистом о пользе этого средства для работы глаз.
- В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламируемый товар не является ни лекарственным средством, ни БАД, а лишь пищевым продуктом и имеет декларацию о соответствии требованиям регламента «О безопасности пищевой продукции», выданную одновременно на три продукта: «Конфеты таблетированные «Идеалис», «Офтальмин», «Липоскин». Реклама признана ненадлежащей.

Ниже некуда. Точно некуда?

- Реклама «Ладушка. Аптека низких цен» была признана недостоверной.
- Заявителем было указано, что данная организация в наружной рекламе позиционирует себя как «Аптека низких цен», однако цены в аптеке на определенные препараты завышены в сравнении с другими аптечными учреждениями.
- Управлением был проведен сравнительный анализ розничных цен на лекарственные препараты в аптеках г. Волгограда и г. Волжского за период с января по октябрь 2016 года, который показал, что по большинству лекарственных средств цены аптек «Ладушка» относятся к категории среднерыночных, а не низких.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



www.fas.gov.ru



FAS-book



[rus_fas](#)



[fas_rf \(eng\)](#)



[fasovka](#)



[fas_rus](#)